

برنامه زیاد، ایده کم

ویژه برنامه‌های تلویزیونی و اینترنتی جام جهانی ۲۰۲۶ چه کیفیتی دارند؟



مصطفی قاسمیان
info@khorasannews.com

جام جهانی ۲۰۲۶ برای رسانه‌های تصویری کشورمان، بیش از هر دورای به میدان رقابت تبدیل شده. تلویزیون، پلتفرم‌ها و رسانه‌های اینترنتی با حجم کم‌سابقه‌ای از ویژگی‌ها و امکانات جدید، از استودیوهای بزرگ گرفته، تا شوخی‌های وایرالی، میزهای تحلیل

و ترکیب‌های تازه- کارشناس، از نظر کمیت، احتمالاً با ممنوع‌ترین دوره مواجهیم، اما از منظر کیفیت و عمق محتوایی، این نکتش هنوز به بلوغ نرسیده و بخش مهمی از برنامدها با به‌شوخی و ویرال شدن تکیه کرده‌اند، یا به‌گفت‌و‌گوهایی که فراتر از حرف‌های روزمره فووتبال‌دهی روند. نتیجه آن که امسال بیش از هر چیز، رقابت روی ظاهر، در کور و فرم دیده می‌شود، نه روی ایده و محتوا. در ادامه بررسی تک‌بکر برنامدها را می‌خوانید:

جام ۲۶ / شبکه سه

گل سرسید و یه‌ز نامه‌های تلویزیونی اسمال،
چه از منظر توجه مخاطبان و چه از منظر تمرکز
مدیریتی، «جام ۲۶» است. برنام‌از مهمانان
مناسبتی بهره می‌برد و اجرا نیز با وجود برخی
حواشی و فراموشی‌ها، در مجموع قابل قبول است.
حضور پیمان اسدیان در محل اردوی تیم ملی در
مکزیک و ارتباط‌های میدانی، یکی از امتیازات
مهم آن محسوب می‌شود و به برنام‌ه‌های حس‌زنده
بودن می‌دهد. با این حال، ضعف در بخش آیت‌ها
و یه‌ز و یه‌ز بخش اخیر، ضربه جدی به محصول زنده
آیت‌ها می‌خورد که هر چند دو هماهنگی مجریان در این
چندان مطلوب نیست. در حوزه به‌دکورا اما انجام
۲۶ فاصله محسوس‌ای با رقبا ایجاد کرده و احتمالاً
استانداردترین طراحی تصویری اسمال را دارد.

دری روبه جام / آیارات

بزرگ‌ترین مسئله «دری‌رو به جام»، محافظه‌کاری یا بیش از حد آن است. گویی مجریان خصوصا سعید اکبری تلاش می‌کنند هیچ کس از آن‌ها داخل‌ر شود و همین احتیاط، بخشی از جدایت اظهار نظر‌ها را از بین برده. مجریان نیز از نظر دانش فوتبالی در یک سطح قرار ندارند و این اختلاف گاهی در جریان برنامه محسوس می‌شود. با این حال، در بخش آیت‌ها وضعیت نسبتا مطلوب است. برنامه اطلاع‌عام‌ز و مفید می‌آید می‌کند. داور اصلی (بخش بازی) کیفیت قابل‌قبولی دارد، اما طری‌ا رخ‌ها‌ی فرعی آن‌ها همگن است و نگاه طار کلی‌ر برنامه تحت تأثیر قرار می‌دهد.

جیمی جام / فیلم نت

مسئله اصلی «جیمی جام» به ایده مرکزی آن بازی می‌گردد؛ جایی که گویی محتوا به حاشیه رفته و جذب مخاطب به هر شکل ممکن، اولویت اصلی شده. برخی سوژه‌ها و شوخی‌های این برنامه، بیش از حد تند و بحث برانگیز به نظر می‌رسند. با این حال، برنامه «جیمی جام» یک مزیت مهم دارد: می‌تواند مخاطب را بخنداند و با طالع چه در پلاتو چه در گفت‌وگوها توانایی ایجاد لحظات بازمزدار دارد. حسی که این توانایی همیشه در برنامه دیده‌های حاضر قرار نگرفته دور این برنامه نیز شیک و در مجموع قابل قبول است.

بیست بیست و شش / شبکه ورزش

قرار بود نقش بر نامه دوم ایفا کند، اما کیفیت آن فاصله زیادی با «جام ۲۶» ندارد و حتی در برخی بخش ها جلوتر هم می ایستد. برگ برنده اصلی برنامه، تسلط تیم سردبیری و مجریان بر محتواست که باعث شده گفت و گوها و بخش های تحلیلی صرفاً تکرار بدیهیات ختم نشوند.

بخش آنالیز که گاه و نگوبوی آموزشی می گیرد، از نقاط قوت جدی بر نامه به شمار می آید. اخبار و اطلاعاتی که در خلال گفت و گوها مطرح می شود نیز برای مخاطب جذابیت دارد. ضعف اصلی «بیست بیست و شش» اما حجم زیاد تبلیغات حامی مالی است. همچنین حضور طولانی و چرخشی مهمانان، گاه ضرابهنگ بر نامه را کند و خسته کننده می کند.

جام طلائی / شبکه یک

اولین مشکل برنامه از نام آن آغاز می شود: عنوانی نامتعارف که تعابیر خاصی را در ذهن می آورد. «آن جام» بیش از اندازه روی و ایرال شدن حساب باز کرده و گاه به نظر می رسد به جای ساخت یک محصول فوتبالی، در حال شکار لحظات قابل باز نشر است. تلاش مجریان برای تولید شوخی، هنوز به نقطه مطلوب نرسیده، اما ارتباط مستقیم با تیخوانا از نقاط قوت مهم برنامه محسوب می شود و به آن امتیاز خوبی می بخشد. مشکل بزرگ تر، غلبه محتوای سیاسی بر فضای «آن جام» است؛ کند تا حدی که گاهی این پر سرشار ایجاد می کند که هدف اصلی، فوتبال است یا نه. دگور که در برنامه از انتخاب رنگ نامناسب لطمه خورده و شلوغ به نظر می رسد.

آن جام / رسانه

اولین مشکل برنامه از نام آن آغاز می شود؛ عنوانی متعارف که تعابیر خاصی را در ذهن می آورد. «آن جام» بیش از اندازه دروی و ایرال شدن حساب باز کرده و گاه به نظر می رسد به جای ساخت یک محصول فوتبالی، در حال شکار لحظات قابل باز نشر است. تلاش مجریان برای تولید شوخی، هنوز به نقطه مطلوب نرسیده، اما ارتباط مستقیم با تیخوانا از نقاط قوت مهم برنامه محسوب می شود به آن امتیاز خوبی می بخشد. مشکل بزرگتر، غلبه محتوای سیاسی بر فضای ورزشی است؛ تا حدی که گاهی این پرسش را ایجاد می کند که هدف اصلی، فوتبال است یا نه. درک این برنامه از انتخاب رنگ نامناسب لطمه خورده و شلوغ به نظر می رسد.

جام خاص / تلویزیون همشهری

«برجام» پیش از آن که یک ویژگی‌برنامه تحلیلی جام جهانی باشد، به صحنه شوخی‌ها و کل کل‌های خیابانی تبدیل شده. سازندگان احتمالا آگاهانه به سمت لحظات وایرال رفته‌اند و همین رویکرد دوزن جدی برنامه را کاهش داده. گاهی حجم شوخی‌ها به حدی می‌رسد که حتی فرصت کافی برای تحلیل کارشناسان یا داوری هم باقی نمی‌ماند. در عوض، برنامه از حیث مهمان و وضعیت مطلوبی دارد و در کنار «فوتبال ۳۶۰» شاید یکی از بهترین فهرست‌های مهمان فوتبال را داشته باشد. راجعات جواد خیابانی به تاریخ فوتبال ایران نیز جذاب است، اما برنامۀ در نهایت از کمبود دیدن یک می‌برد. دگر بسیار کوچک آن نیز بیشتر حس یک یادگست تصویرری را ایجاد می‌کند.

بیست بیست و شش / فوتبال ۳۶۰

شاید تلویزیونی ترین محصول فضای اینترنت، برنامه عادل فردوسی‌پور باشد. ساختار، بخش‌ها و طراحی کلی، بسیاری به محصولات رسمی تلویزیون شباهت دارد و از این نظر استاندارد است. تسلط بالای مجریان فرعی، از امتیازات مهم برنامه محسوب می‌شود. مشکل اصلی اما تأکید زیاد عادل بر فوتبال داخلی و لیگ برتر است؛ تا جایی که گاه بر نامه‌ها هویتز و بر نامه‌ها جام جهانی فاصله می‌گیرد و دیده محصولی مبین «نود» و بر نامه‌ها جام جهانی تبدیل می‌شود. بعضی بخش‌ها مثل تصاویر ارسالی مخاطبان از خارج کشور هم خسته‌کننده و کم‌محتواست.

فوتبال یارادیزو/نماوا

«فوتبال پارادیزو» از خوش‌ریت‌ترین بر نامه‌های امسال است که از نظر تنوع محتوایی نیز حرف‌های بازی‌سازی برای گفتن دارد. سحر فاطمی کارشناس فنی بر نامه، تحلیلی ارائه می‌کند که کمتر در دیگر ویژه بر نامه‌ها دیده می‌شود. به نظر می‌رسد برای طراحی بخش‌ها از مان و فکر قابل توجهی صرف شده. سازندگان «فوتبال پارادیزو» به دنبال بازی‌های وایرالی می‌همانان برزق و برق نیستند، اما در عوض محصولی منسجم ساخته‌اند. تنها ضعف همین بر نامه شاید ناشی از ناموفق‌م‌جری در ایجاد لحظات طنز و بر خ‌ی ضعف‌های تصویری در دکور و تصویربرداری بخش‌های جانبی باشد.

درجام/نماوا

«در جام» محصولی است که اندکی کهنه به نظر می‌رسد. گفت و گوهای آن در برخی لحظات جذاب می‌شوند، اما طراحی محتوایی برنامه چندان پر حجم نیست و به نظر می‌رسد بار زیادی روی خلاقیت لحظه‌ای مجری گذاشته شده. بخشی از شوخی‌های مهیار حسن نیز به هدف نمی‌خورد. از منظر کیفیت مهمانان نیز این برنامه وضعیت خوبی ندارد. عجیب‌ترین ضعف برنامه اما جایی است که مهمانان در پاسخ به برخی پرسش‌ها طفره می‌زنند و اصرار دارند مجری نیز صرفاً زمان برنامه را هدر می‌دهد.

یفرماید جام/فیلمو

در میان برنامه‌های اینترنتی، «بفرمایید جام» یکی از محصولات با کیفیت‌تر به‌شمار می‌رود. طراحی ایده‌ها مناسب است و مجری چه در اجرای پلاتو و چه در گفت‌وگوها، توانایی خوبی در پیش بردن فضا دارد. برنامه برخلاف برخی رقبا، تلاش کرده میان سرگرمی و محتوا تعادل برقرار کند و همین آن را یک گام جلوتر قرار می‌دهد. بخش «اخلاق فوتبال» هم از بخش‌های متفاوت و خلاقانه به‌شمار می‌آید، با این حال نقطه ضعف اصلی برنامه، قیفرهای مابعد جام، شباهت زیاد دکور به پروانه‌ها، بغلی‌های حسین قیاسی است که گاه حس تکرار ایجاد می‌کند.

[illegible]

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۲۳۴/۱۱۰۰۳۲۹۰۱۰۰ مورخ ۱۴۰۵/۵/۱۳ صادره از هیات فوق تصرف مالکانه وبلا معارض آقای حسین نیرنگی فرزند محمد علی در ششدانگ یک قطعه زمین با کاربری کشاورزی به مساحت ۱۸۰۸ متر مربع در قسمتی از پلاک شماره ۱۷۹ فرعی از ۱۲۲ واقع در بخش ۷ حوزه ثبت ملک داغمان شهرستان روستای نمک باستاندا انتقال ملک از مالک رسمی باحدود مشخصات معین مجزئ گردید. بنا به لحاظ حفظ حقوق مالکین و سایر مستخدمی به سایر مالکین مشاعی در اجرای ماده قانون مزبور معترضین می توانند ظرف مدت دو ماه از تاریخ آگهی اعتراض خویش را به اداره ارائه و طرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع ثبتی، دادخواست خویش را به دادگاه محل وقوع ملک تقدیم و یک برگ گواهی طرح دعوی از دادگاه اخذ و تسلیم اداره نمایند در غیر این صورت سند مالکیت به نام متصرف صادر و تسلیم خواهد شد. بدین است صدور سند مالکیت مانع مراجعه متصرف به دادگاه نخواهد بود. شناسه آگهی: ۲۱۹۶۴۸۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۳/۱۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۳/۳۱ رئیس ثبت اسناد و املاک شهر ستان داغمان مهدی جدیدی	آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۲۳۲/۱۱۰۰۳۲۹۰۱۰۰ مورخ ۱۴۰۵/۵/۱۳ صادره از هیات فوق تصرف مالکانه وبلا معارض آقای محمود فدائی باشی فرزند محمد علی در ششدانگ یک قطعه با به مساحت ۹۰۵ متر مربع در قسمتی از پلاک شماره ۵۲ فرعی از ۱۲۲ اصلی واقع در بخش ۷ حوزه ثبت ملک داغمان شهر کلاته رودبار باستاندا انتقال ملک از مالک رسمی باحدود مشخصات معین مجزئ گردید. بنا به لحاظ حفظ حقوق مالکین و سایر مستخدمی به سایر مالکین مشاعی در اجرای ماده ۳ قانون مزبور معترضین می توانند ظرف مدت دو ماه از تاریخ آگهی اعتراض خویش را به اداره ارائه و طرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع ثبتی، دادخواست خویش را به دادگاه محل وقوع ملک تقدیم و یک برگ گواهی طرح دعوی از دادگاه اخذ و تسلیم اداره نمایند در غیر این صورت سند مالکیت به نام متصرف صادر و تسلیم خواهد شد. بدین است صدور سند مالکیت مانع مراجعه متصرف به دادگاه نخواهد بود. شناسه آگهی: ۲۱۹۶۴۹۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۳/۱۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۳/۳۱ رئیس ثبت اسناد و املاک شهر ستان داغمان مهدی جدیدی	آگهی اختصاصی موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر ماده ۳ و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف برابر رای صادر هیئت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی تصرفات مالکانه بلا معارض: کلاسه ۲۰۸/۱۰۰۳۲۹۰۱۰۰/۱۴۰۱۱۲۴۱۱۲ قضای آقای مجتبی کریمی پور به شماره شناسنامه ۸۰۹۵ و کد ملی ۰۷۴۵۱۴۳۵۰۰ فرزند اسماعیل در ششدانگ یک قطعه با به مساحت ۱۰۱۵۵ متر مربع از پلاک شماره ۲۵۸ - اصلی واقع در ارضی عیسی محله بخش دو حوزه ثبت گران طبق رای صادره حکایت از انتقال از ملک رسمی به متقاضی دارد لذا به منظور اطلاع عموم مربوط در دو نوبت به فاصله پانزده روز آگهی می شود و این و اشخاصی که نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی بمدت دو ماه اعتراض خود را با ذکر شماره پرونده به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید طرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع ثبتی، دادخواست خود را به مرجع ذیصلاح قضائی تقدیم نمایند. شناسه ۲۱۹۵۴۶۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۳/۱۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۳/۳۱ جواد پور مند - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک منطقه یک گران
--	--	---

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی - اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۴ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر (۱۴۵/۳/۲۶) مورخ ۱۴۵۶/۲/۶ - هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار تصرفات مالکانه با معارض متقاضی آقای زهره مللاز فردزنده رفمان بشماره ششاسه ۱۴۵۱ صادره از شهرداری که در ششادگان یک باب ملکی مسکونی به مساحت ۰۰ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۷۷ خیابان ۱۷۷ بخش ۱ واقع در منزل آید خیابان شهبشت ۱۳/۳۱ احیان متعلق به خود متقاضی و عرصه موقوفه آستان قدس رضوی مرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیس و پس از آن تاریخ رسید طرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیس اعتراض ادخواسخت خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت تقاضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م ۱۴۵/۳/۳۱/۱۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۵۶/۳/۳۱ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۵۶/۳/۳۱ حیدر رضا افشار - رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه ۴ مشهد ۱۸۹۰۳۵	اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی - اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۴ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر (۱۴۵/۳/۲۶) مورخ ۱۴۵۶/۲/۶ - هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار تصرفات مالکانه با معارض متقاضی آقای سید علی صالح بیگی قرند فرزند سید حسن بشماره ششاسه ۱۴۵۱ صادره از شهرداری که در ششادگان یک باب ملکی مسکونی به مساحت ۰۰ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۷۷ خیابان ۱۷۷ بخش ۱ واقع در منزل آید خیابان شهبشت ۱۳/۳۱ احیان متعلق به خود متقاضی و عرصه موقوفه آستان قدس رضوی مرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیس و پس از آن تاریخ رسید طرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیس اعتراض ادخواسخت خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت تقاضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م ۱۴۵/۳/۳۱/۱۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۵۶/۳/۳۱ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۵۶/۳/۳۱ حیدر رضا افشار - رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه ۴ مشهد ۱۸۹۰۳۵	اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی - اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۴ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر (۱۴۵/۳/۲۶) مورخ ۱۴۵۶/۲/۶ - هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه چهار تصرفات مالکانه با معارض متقاضی آقای رضا قاسمی ساربان قرند محمد بشماره ششاسه ۱۴۵۱ صادره از شهرداری که در ششادگان یک باب ملکی مسکونی به مساحت ۰۰ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۷۷ خیابان ۱۷۷ بخش ۱ واقع در منزل آید خیابان شهبشت ۱۳/۳۱ احیان متعلق به خود متقاضی و عرصه موقوفه آستان قدس رضوی مرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیس و پس از آن تاریخ رسید طرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیس اعتراض ادخواسخت خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت تقاضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م ۱۴۵/۳/۳۱/۱۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۵۶/۳/۳۱ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۵۶/۳/۳۱ حیدر رضا افشار - رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه ۴ مشهد ۱۸۹۰۳۵
--	--	--